



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

26.08.2020թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի թիվ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2020/76

Հայաստանի Հանրապետության գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը՝ ի
դեմս Գրիգոր Ներսիսյանի,

«ՍՈԼԱՐԱ» ՍՊԸ-ի փոխտնօրեն՝

Ա. Աբրահամյանին (լիազորագիր տրված՝ 21.08.2020թ.)

Գառնահովիտի համայնքապետարանի ներկայացուցիչ՝

Ա. Գևորգյանին (լիազորագիր տրված՝ 20.08.2020թ.),

քննելով Գառնահովիտի համայնքապետարանի (հետայսու նաև՝ Պատվիրատու) կողմից Գառնահովիտ համայնքի լուսավորության ցանցի կառուցման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՀՀԱՄ-ԳՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի (հետայսու նաև՝ Ընթացակարգ) շրջանակներում «Սոլարա» ՍՊԸ-ի կողմից 14.08.2020թ. ներկայացված (վարույթ ընդունված 17.08.2020թ.) բողոքը (հետայսու նաև՝ ԳԲՔԱ-ՆԳ-2020/76 բողոք), պարզեցի հետևյալը.

1. «ՍՈԼԱՐԱ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.

«ՍՈԼԱՐԱ» ՍՊԸ-ն (հետայսու նաև՝ Ընկերություն) 14.08.2020թ. Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացրած բողոքով հայտնել է հետևյալը.

«Գառնահովիտի համայնքապետարանի կողմից լուսավորության ցանցի կառուցման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով 21.07.2020թ.-ին հայտարարվել է «ՀՀԱՄ-ԳՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ:

Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով 1-ին չափաբաժնի մասով հայտ է ներկայացրել նաև «Սոլարա» ՍՊԸ-ն:

Ընթացակարգի հայտերի բացումը տեղի է ունեցել 29.07.2020թ.-ին՝ փաստաթղթային ձևով:

Հայտերի բացման նիստի ժամանակ «Սոլարա» ՍՊԸ-ի լիազորված ներկայացուցիչ՝ Արտաշես Մինասյանի ներկայությամբ բացվել է «Սոլարա» ՍՊԸ-ի հայտը՝ Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով ներկայացված ծրարը և արձանագրել, որ ծրարում առկա փաստաթղթերը բավարարում են հրավերով սահմանված պահանջներին, և բանավոր հայտարարվել է, որ «Սոլարա» ՍՊԸ-ի գնային առաջարկը նվազագույն գնային առաջակն է:

Այնուհետև Մրցույթի քարտուղարը արձանագրել է, որ «Սոլարա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված ծրարի վրա բացակայում է հրավերի 3.2 կետի 2-րդ մասով սահմանված ընթացակարգի ծածկագիրը և որոշել է մերժել Մասնակցի՝ «Սոլարա» ՍՊԸ-ի հայտը, ծրարը բացելուց և գնային առաջարկը դիտարկելուց հետո:

07.08.2020թ.-ին «ՀՀԱՄ-ԳՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով մրցույթի քարտուղարը պաշտոնական տեղեկագրում՝ www.gnumner.am կայքում հրապարակել է հայտերի բացման և գնահատման նիստի 29.07.2020թ.-ի թիվ 2 Արձանագրությունը, կից ներկայացվում է/:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) 07.08.2020թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ «4»-րդ կետում նշված է, որ «Սոլարա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված փաստաթղթերը կազմված են հրավերով սահմանված պահանջներին համապատասխան, բայց քանի որ «Սոլարա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված ծրարի վրա բացակայել է ներկայացնողի կամ վերջինիս կողմից

լիազորված անձի ստորագրությունները և ծածկագիրը վերջինիս կողմից ներկայացված ծրարը /հայտը/ մերժվում է և նույնությամբ վերադարձվում է այն ներկայացնողին:

Բողոքի իրավական հիմքերը և հիմնավորումները՝

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 4-րդ կետի համաձայն՝ հայտերի բացման նիստում մրցույթի քարտուղարը հայտերը գրանցում է գրանցամատյանում, ըստ ստացման հերթականության, ծրարի վրա նշելով գրանցման համարը, օրը և ժամը, ինչով արձանագրվում է ծրարների համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին և «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքին, հակառակ դեպքում գնահատող հանձնաժողովը, ղեկավարվելով և հիմք ընդունելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 5-րդ կետը՝ հրավերին և «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի պահանջներին չհամապատասխանող հայտերը գնահատող հանձնաժողովը հայտերի բացման նիստում մերժում է և նույնությամբ վերադարձնում ներկայացնողին՝ բացառելով մասնակցի կողմից ներկայացված ծրարի բացելու հանգամանքը:

«ՀՀԱՄ-ԳՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով մրցույթի գնահատող հանձնաժողովը բացել է «Սոլարա» ՍՊԸ-ի կողմից ծրարով ներկայացված հայտը, ծանոթացել է փաստաթղթերին, ներառյալ գնային առաջարկին, հետևաբար փաստացի հաստատել է, որ հայտը կազմված է հրավերով սահմանված պահանջներին համապատասխան և անցել է հայտերի գնահատման փուլ, ինչով պայմանավորված «Սոլարա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված ծրարը՝ վերոնշյալ քայլերից հետո ենթակա չէր մերժման և նույնությամբ վերադարձման, քանի որ արդեն իսկ բացված է եղել:

Ամփոփելով վերոգրյալը՝ Ընկերությունը Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրել է պարտավորեցնել «ՀՀԱՄ-ԳՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող Հանձնաժողովին, չեղյալ հայտարարել 07.08.2020թ.-ի թիվ 2 արձանագրությունը ամբողջությամբ, «Սոլարա» ՍՊԸ-ին տալ ծրարի շտկման հնարավորություն, այնուհետև գնահատել մասնակիցների կողմից ներկայացված փաստաթղթերը և որոշել «ՀՀԱՄ-ԳՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հաղթողին:

Ընկերությունը, պատշաճ ծանուցված լինելով բողոքի քննության նպատակով 21.08.2020թ. ժամը 11:35-ին հրավիրված նիստի վերաբերյալ, ապահովել է իր ներկայացուցչի մասնակցությունը, ով պնդել է բողոքը:

2. Գառնահովիտի համայնքապետարանի ներկայացրած փաստերը և հիմնավորումները.

Գառնահովիտի համայնքապետարանը, պատշաճ ծանուցված լինելով բողոքի քննության նպատակով 21.08.2020թ. ժամը 11:35-ին հրավիրված նիստի վերաբերյալ, համայնքի ներկայացուցիչն ապահովել է իր մասնակցությունը, ով հայտնել է, որ «ՀՀԱՄ-ԳՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով մրցույթի գնահատող հանձնաժողովը սխալմամբ բացել է «Սուլարա» ՍՊԸ-ի կողմից ծրարով ներկայացված հայտը, ծանոթացել է փաստաթղթերին, գնահատել է, որ հայտը կազմված է հրավերով սահմանված պահանջներին համապատասխան, այնուհետև նկատել է, որ ծրարը կազմված է հրավերի և «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի պահանջներին չհամապատասխանող:

Ի պատասխան Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին այն հարցադրմանը, արդյոք նման պայմաններում ծրարը վերադարձվել է Ընկերությանը, թե՛ ոչ՝ Պատվիրատուի ներկայացուցիչը հայտնել է, որ ծրարը մինչև հիմա գտնվում է Պատվիրատուի մոտ և ներկայացրել այն:

3. ԳԲՔԱ-ՆԳ-2020/76 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը

ԳԲՔԱ-ՆԳ-2020/76 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեն հետևյալ փաստերը.

1. Գառնահովիտի համայնքապետարանի կողմից Գառնահովիտ համայնքի լուսավորության ցանցի կառուցման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀԱՄ-ԳՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ:

2. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 29.07.2020թ. նիստի թիվ 2 արձանագրությամբ արձանագրվել է, որ «ՀՀԱՄ-ԳՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտեր են ներկայացրել «ՍՈԼԱՐԱ» ՍՊԸ-ն և «Մ.Ո.Գ-Շին» ՍՊԸ-ն:

3. Նույն արձանագրության 3-րդ կետով արձանագրվել է, որ Մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտերում առկա են պահանջվող փաստաթղթերը:

4. Նույն արձանագրության 4-րդ կետով արձանագրվել է, որ «Սոլարա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված փաստաթղթերը համապատասխանում են հրավերով սահմանված պահանջներին:

Միաժամանակ արձանագրվել է, որ «Սոլարա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված ծրարի վրա բացակայում էր այն ներկայացնողի կամ վերջինիս լիազորված անձի ստորագրությունները և ծածկագիրը:

5. Նույն արձանագրության 8-րդ կետի համաձայն՝ «Մ.Ո.Գ.Շին» ՍՊԸ-ն ճանաչվել է ընտրված մասնակից:

4. ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Գրիգոր Ներսիսյանս, ուսումնասիրելով «ՍՈԼԱՐԱ» ՍՊԸ-ի 14.08.2020թ. ներկայացված բողոքը, ԳԲԲԱ-ՆԳ-2020/76 բողոքի շրջանակներում Գառնահովիտի համայնքապետարանի դիրքորոշումը, գործով առկա նյութերը, հայտնում եմ հետևյալը.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (հետայսու նաև՝ Օրենք) 2-րդ հոդվածի 23-րդ ենթակետի համաձայն՝ **գնման գործընթացը գնում կատարելու նպատակով գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ նախատեսված ընթացակարգերի, հրավույնների և պարտականությունների իրագործմանն ուղղված գործողությունների ամբողջությունն է, ներառյալ՝ գնումների պլանավորումը, գնման առարկայի բնութագրի հաստատումը, պայմանագրի կատարումը և կառավարումը:**

Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) **գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.**

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում.

3) **ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:**

Օրենքի 30-րդ հոդվածի 2-րդ, 3րդ, 4-րդ և 5-րդ մասերի համաձայն՝

2. Փաստաթղթային ձևով հայտը ներկայացվելու դեպքում մասնակցի առաջարկները, դրանց վերաբերող փաստաթղթերը դրվում են ծրարի մեջ, որը սուսնձում է այն ներկայացնողը: Ծրարում ներառված փաստաթղթերը կազմվում են բնօրինակից և հրավերում նշված թվով պատճեններից: Փաստաթղթերի փաթեթների վրա համապատասխանաբար գրվում են «բնօրինակ» և «պատճեն» բառերը: **Ծրարը** և հրավերով նախատեսված՝ մասնակցի կազմած փաստաթղթերն **սպորազրում է դրանք ներկայացնող անձը կամ վերջինիս լիազորած անձը** (այսուհետ՝ գործակալ): Եթե հայտը ներկայացնում է գործակալը, ապա հայտով ներկայացվում է վերջինիս այդ լիազորությունը վերապահված լինելու մասին փաստաթուղթ:

3. Սույն հոդվածի 2-րդ մասում նշված **ծրարի վրա հայտը կազմելու լեզվով նշվում են՝**

1) պատվիրատուի անվանումը և հայտի ներկայացման վայրը (հասցեն).

2) **մրցույթի ծածկագիրը.**

3) «չբացել մինչև հայտերի բացման նիստը» բառերը.

4) մասնակցի անվանումը (անունը), գտնվելու վայրը և հեռախոսահամարը:

4. Հայտերը քարտուղարը գրանցում է գրանցամատյանում՝ ըստ ստացման հերթականության՝ ծրարի վրա նշելով գրանցման համարը, օրը և ժամը: Մասնակցի պահանջով այդ մասին տրվում է տեղեկանք:

5. **Սույն հոդվածի պահանջներին չհամապատասխանող հայտերը գնահատող հանձնաժողովը հայտերի բացման նիստում մերժում է և նույնությամբ վերադարձնում ներկայացնողին:**

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը՝

1) **հրավունք ունի պարզվիրապուի և գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների կամ անգործության վերաբերյալ ընդունելու հետևյալ որոշումները.**

ա. արգելելու կատարել որոշակի գործողություններ և ընդունել որոշումներ,

բ. պարտավորեցնելու ընդունել համապատասխան որոշումներ, ներառյալ՝ չկայացած հայտարարելու գնման ընթացակարգը, բացառությամբ պայմանագիրը անվավեր ճանաչելու մասին որոշման:

«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի համաձայն՝ Նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ եյնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից, ամբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համարեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից:

Ընթացակարգի հրավերի Մաս 2-ի 3-րդ կետի 3.2 ենթակետի՝

3.2 Սույն հրահանգի 3.1 կետում նշված ծրարի վրա հայտը կազմելու լեզվով նշվում են՝

- 1) պատվիրատուի անվանումը և հայտի ներկայացման վայրը (հասցեն).
- 2) ընթացակարգի ծածկագիրը.
- 3) «չբացել մինչև հայտերի բացման նիստը» բառերը.
- 4) մասնակցի անվանումը (անունը), գտնվելու վայրը և հեռախոսահամարը:

Այսպես՝ Գառնահովիտի համայնքապետարանի կողմից Գառնահովիտ համայնքի լուսավորության ցանցի կառուցման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀԱՄ-ԳՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 29.07.2020թ. նիստի թիվ 2 արձանագրությամբ արձանագրվել է, որ «ՀՀԱՄ-ԳՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտեր են ներկայացրել «ՍՈԼԱՐԱ» ՍՊԸ-ն և «Մ.Ո.Գ-Շին» ՍՊԸ-ն:

Նույն արձանագրության 3-րդ կետով արձանագրվել է, որ Մասնակիցների կողմից ներկայացված հայտերում առկա են պահանջվող փաստաթղթերը:

Նույն արձանագրության 4-րդ կետով արձանագրվել է, որ «Սոլարա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված փաստաթղթերը համապատասխանում են հրավերով սահմանված պահանջներին:

Միաժամանակ արձանագրվել է, որ «Սոլարա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված ծրարի վրա բացակայում էր այն ներկայացնողի կամ վերջինիս լիազորված անձի ստորագրությունները և ծածկագիր:

Նույն արձանագրության 8-րդ կետի համաձայն՝ «Մ.Ո.Գ-Շին» ՍՊԸ-ն ճանաչվել է ընտրված մասնակից:

Այսպիսով՝ ուսումնասիրելով «ՀՀԱՄ-ԳՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգը, Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով «Սոլարա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված ծրարը, Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների հաջորդականությունը, արձանագրում եմ հետևյալը.

«ՀՀԱՄ-ԳՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը նիստի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ բացել է «Սոլարա» ՍՊԸ-ի կողմից ծրարով ներկայացված հայտը, ծանոթացել է փաստաթղթերին և արձանագրել է, որ հայտը կազմված է հրավերով սահմանված պահանջներին համապատասխան, այնուհետև նույն արձանագրությամբ արձանագրել է, որ «Սոլարա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված ծրարի վրա բացակայում էր այն ներկայացնողի կամ վերջինիս լիազորված անձի ստորագրությունները և ծածկագիրը:

Միաժամանակ արձանագրում եմ, որ Գառնահովիտի համայնքապետարանի ներկայացուցիչը բողոքի քննության նպատակով հրավիրված նիստի ընթացքում հայտնել է, որ «ՀՀԱՄ-ԳՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով մրցույթի գնահատող հանձնաժողովը սխալմամբ բացել է «Սոլարա» ՍՊԸ-ի կողմից ծրարով ներկայացված հայտը, ծանոթացել է փաստաթղթերին, գնահատել է, որ հայտը կազմված է հրավերով սահմանված պահանջներին համապատասխան, այնուհետև նկատել է, որ ծրարը կազմված է հրավերի և «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի պահանջներին չհամապատասխանող:

Ի պատասխան Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին այն հարցադրմանը, արդյոք նման պայմաններում ծրարը վերադարձվել է Ընկերությանը, թե՛ ոչ՝ Պատվիրատուի ներկայացուցիչը հայտնել է, որ ծրարը մինչև հիմա գտնվում է Պատվիրատուի մոտ:

Այս տեսանկյունից հարկ եմ համարում արձանագրել, որ.

Ընթացակարգի հրավերի Մաս 2-ի 3-րդ կետի 3.1, 3.2 և 3.3 կետերի համաձայն՝

3.1 Մասնակիցը հայտը ներկայացնում է սույն հրավերով սահմանված կարգով:

Մասնակցի առաջարկները, դրանց վերաբերող փաստաթղթերը դրվում են ծրարի մեջ, որը սոսնձում է այն ներկայացնողը: Ծրարում ներառված փաստաթղթերը, կազմվում են բնօրինակից /բացառությամբ 3-րդ կողմի կողմից տրամադրված կամ հաստատված փաստաթղթերի, որոնց դեպքում ներկայացվում է դրանց՝ բնօրինակից պատճենահանված տարբերակը/ և երկու օրինակ պատճեններից: Փաստաթղթերի փաթեթների վրա համապատասխանաբար գրվում են «բնօրինակ» և «պատճեն» բառերը: Հայտում ներառվող բնօրինակ փաստաթղթերի փոխարեն կարող են ներկայացվել դրանց նոտարական կարգով վավերացված օրինակները:

Ծրարը և սույն հրավերով նախատեսված՝ մասնակցի կազմած փաստաթղթերն ստորագրում է դրանք ներկայացնող անձը կամ վերջինիս լիազորված անձը (այսուհետ՝ գործակալ): Եթե հայրը ներկայացնում է գործակալը, ապա հայրով ներկայացվում է վերջինիս այդ լիազորությունը վերապահված լինելու մասին փաստաթուղթ:

3.2 Սույն հրահանգի 3.1 կետում նշված ***ծրարի վրա հայրը կազմելու լեզվով նշվում են՝***

- 1) պատվիրատուի անվանումը և հայտի ներկայացման վայրը (հասցեն).
- 2) ***ընթացակարգի ծածկագիրը.***
- 3) «չբացել մինչև հայտերի բացման նիստը» բառերը.
- 4) մասնակցի անվանումը (անունը), գտնվելու վայրը և հեռախոսահամարը:

3.3 ***Սույն հրահանգի 3.1 և 3.2 կետերի պահանջներին չհամապատասխանող հայտերը հանձնաժողովը հայտերի բացման նիստում մերժում է և նույնությամբ վերադարձնում ներկայացնողին:***

Օրենքի 30-րդ հոդվածի 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ մասերի համաձայն՝

2. Փաստաթղթային ձևով հայտը ներկայացվելու դեպքում մասնակցի առաջարկները, դրանց վերաբերող փաստաթղթերը դրվում են ծրարի մեջ, որը սոսնձում է այն ներկայացնողը: Ծրարում ներառված փաստաթղթերը կազմվում են բնօրինակից և հրավերում նշված թվով պատճեններից: Փաստաթղթերի փաթեթների վրա համապատասխանաբար գրվում են «բնօրինակ» և «պատճեն» բառերը: ***Ծրարը և հրավերով նախատեսված՝ մասնակցի կազմած փաստաթղթերն ստորագրում է դրանք ներկայացնող անձը կամ վերջինիս լիազորած անձը (այսուհետ՝ գործակալ):***

Եթե հայրը ներկայացնում է գործակալը, ապա հայրով ներկայացվում է վերջինիս այդ լիազորությունը վերապահված լինելու մասին փաստաթուղթ:

3. Սույն հոդվածի 2-րդ մասում նշված **ծրարի վրա հայրը կազմելու լեզվով նշվում են՝**

1) պատվիրատուի անվանումը և հայտի ներկայացման վայրը (հասցեն).

2) **մրցույթի ծածկագիրը.**

3) «չբացել մինչև հայտերի բացման նիստը» բառերը.

4) մասնակցի անվանումը (անունը), գտնվելու վայրը և հեռախոսահամարը:

4. Հայտերը քարտուղարը գրանցում է գրանցամատյանում՝ ըստ ստացման հերթականության՝ ծրարի վրա նշելով գրանցման համարը, օրը և ժամը: Մասնակցի պահանջով այդ մասին տրվում է տեղեկանք:

5. Սույն հոդվածի պահանջներին չհամապատասխանող հայտերը գնահատող հանձնաժողովը հայտերի բացման նիստում մերժում է և նույնությամբ վերադարձնում ներկայացնողին:

Վերը նշված իրավակարգավորումները հստակ ցույց են տալիս, որ եթե մասնակցի կողմից գնման ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով ներկայացված ծրարը չի համապատասխանում Ընթացակարգի հրավերի 3.1 և 3.2 կետերի և Օրենքի 30-րդ հոդվածի 2-րդ և 3-րդ մասերով սահմանված պահանջներին, ապա գնահատող հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով Ընթացակարգի հրավերի 3.3 կետը և Օրենքի 30-րդ հոդվածի 5-րդ մասը, հայտերի բացման նիստում հայտերը մերժում է և նույնությամբ վերադարձնում ներկայացնողին:

Այսպիսով՝ ուսումնասիրելով Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով Ընկերության կողմից ներկայացված ծրարը արձանագրում են, որ ծրարի վրա նշված չէ մրցույթի ծածկագիրը, որի պահանջը հստակ ձևակերպված է Ընթացակարգի հրավերի 3.2 կետով և Օրենքի 30-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, ուստի գտնում են, որ նման պայմաններում Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը հայտերի բացման նիստում պետք է մերժեր Ընկերության հայտը և նույնությամբ վերադարձներ ներկայացնողին:

Ինչ վերաբերում է պատվիրատուի կողմից արձանագրված այն դիտարկմանը, որ «Սոլարա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված ծրարի վրա բացակայում էր այն ներկայացնողի կամ վերջինիս լիազորված անձի ստորագրությունները, ապա սույն մասով արձանագրում են, որ Ընկերության ծրարի վրա առկա է Ընկերության տնօրենի ստորագրությունը, իսկ նիստի ընթացքում Պատվիրատուի կողմից հնչեցված **այն դիտարկմանը, որ**

ստորագրությունը դրված չէ կնիքի վրա, ապա սույն մասով արձանագրում եմ, որ օրենսդրական հստակ պահանջ կամ կարգավորում թե ծրարի որ մասում պետք է դրվի ստորագրությունն առկա չէ:

Ամփոփելով վերը նշված փաստերը՝ գտնում եմ, որ գնահատող հանձնաժողովի կողմից թույլ է տրվել Ընթացակարգի հրավերի 3.3 կետով, Օրենքի 30-րդ հոդվածի 5-րդ մասով, ինչպես նաև Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված պահանջների խախտումներ, քանի որ բացել է «Սուլարա» ՍՊԸ-ի կողմից ծրարով ներկայացված հայտը, ծանոթացել է փաստաթղթերին, գնահատել է, որ հայտը կազմված է հրավերով սահմանված պահանջներին համապատասխան, այնուհետև նկատել է, որ ծրարը կազմված է հրավերի և «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի պահանջներին չհամապատասխանող, սակայն Ընկերության ծրարը այդպես էլ չի վերադարձրել ներկայացնողին, մինչդեռ՝ նախ պետք է հայտերի բացման նիստում գնահատեր Ընկերության կողմից ներկայացված ծրարի համապատասխանությունը Օրենքի 30-րդ հոդվածի 2-րդ և 3-րդ մասերով սահմանված պահանջներին, իսկ այնուհետև անհամապատասխանություն արձանագրելու դեպքում կիրառեր նույն հոդվածի 5-րդ մասը, այն է՝ մերժեր վերջինիս հայտը և նույնությամբ վերադարձներ ներկայացնողին:

Ինչ վերաբերում է Ընկերության այն դիտարկմանը, որ «ՀՀԱՄ-ԳՀ-ԳՀԱՇՁԲ-20/02» ծածկագրով մրցույթի գնահատող հանձնաժողովը բացել է «Սուլարա» ՍՊԸ-ի կողմից ծրարով ներկայացված հայտը, ծանոթացել է փաստաթղթերին, ներառյալ գնային առաջարկին, հետևաբար փաստացի հաստատել է, որ հայտը կազմված է հրավերով սահմանված պահանջներին համապատասխան և անցել է հայտերի գնահատման փուլ, ինչով պայմանավորված «Սուլարա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված ծրարը՝ վերոնշյալ քայլերից հետո ենթակա չէր մերժման և նույնությամբ վերադարձման, որովհետև արդեն իսկ բացվել է, ապա գտնում եմ, որ Ընկերության նման պնդումն հիմնավոր չէ, քանի որ հաշվի առնելով նաև գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպման և գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարության սկզբունքները, որոնք գնումների և գնումների գործընթացի իրականացման կարևորագույն սկզբունքներից են, հետևաբար գտնում եմ, որ Օրենքի խախտմամբ իրականացված գործողությունները, որի արդյունքում խախտվել է ընթացակարգի բնականոն ընթացքը, չեն կարող լինել իրավաչափ:

Ընդ որում՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 23-րդ կետի համաձայն՝ գնման գործընթացը գնում կատարելու նպատակով գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ նախատեսված ընթացակարգերի, իրավունքների և պարտականությունների իրագործմանն ուղղված գործողությունների ամբողջություն է: Միաժամանակ գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը սահմանող ՀՀ կառավարության 05.04.2017թ. N 526-Ն որոշումը հստակ կարգավորում է գնման գործընթացի իրականացման կարգը՝ փուլ առ փուլ և ժամկետները:

Այսպիսով՝ համապատասխան ընթացակարգային կարգավորումներ նախատեսելն ինքնանպատակ չէ և ուղղված է կամայականություններից խուսափելուն և ժամանակին գործողություններն իրականացնելուն, քանի որ յուրաքանչյուր դեպքում ուղղված է իրավունքների և պարտականությունների իրագործմանը:

Վերը նշված հիմքերով պայմանավորված և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

«ՍՈԼԱՐԱ» ՍՊԸ-ի կողմից 14.08.2020թ. ներկայացված բողոքը մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումն իրավապարտադիր է և ուժի մեջ է մտնում տեղեկագրում հրապարակվելու հաջորդ օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**Գնումների հետ կապված
բողոքներ քննող անձ՝**



ԳՐԻԳՈՐ ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ